



**PAH**  
**BAIX LLOBREGAT**  
**NORD**

**ARGUMENTARI DE LA PAH BN RELATIU A LA MOCIÓ**  
**PRESENTADA PER L'ARC METROPOLITÀ DE BARCELONA,**  
**CONTRA L'OCUPACIÓ IL·LEGAL D'HABITATGES.**

# **MOCIÓ PRESENTADA PER L'ARC METROPOLITÀ DE BARCELONA, CONTRA L'OCUPACIÓ IL·LEGAL D'HABITATGES.**

## **PUNTS RECOLLITS A LA MOCIÓ**

### **0. Introducció**

- 1. Catalunya és la comunitat Autònoma amb més ocupacions d'Espanya. (pàg.3)**
- 2. Els conciutadans pateixen les conseqüències d'aquestes ocupacions, ja que se'ls priva d'un habitatge privat per una ocupació il·legal. (pàg.4)**
- 3. També ho pateixen els veïns que viuen en aquestes comunitats d'habitatges ocupats. (pàg.4)**
- 4. Ocupacions de naus industrials i locals comercials. (pàg.4)**
- 5. S'exposa que en altres països, aquest tipus de delictes tenen pena de presó!!!! (pàg.6 a 8)**
- 6. Modificar el marc legal perquè sigui delicte l'ocupació. (pàg.8)**
- 7. Parla d'autèntiques màfies que s'aprofiten de les persones i famílies vulnerables!!! (pàg.9)**
- 8. Volen que les mesures legals i policials siguin més contundents i tipificar l'ocupació com a delicte penal, augmentant la penalitat actual. (pàg.9)**
- 9. Es vol requerir a les entitats bancàries, fons immobiliaris i grans tenidors, a cedir als ajuntaments o entitats sense ànim de lucre els habitatges buits. (pàg.9)**
- 10. Demanar a la Generalitat més recursos per poder afrontar el problema. (pàg.10)**

## MOCIÓ PRESENTADA PER L'ARC METROPOLITÀ DE BARCELONA, CONTRA L'OCUPACIÓ IL·LEGAL D'HABITATGES.

### **0. Introducció**

Volem fer arribar als Ajuntaments de l'Arc Metropolità de Barcelona i als seus representants, la nostra preocupació per la Moció que es vol presentar i aprovar per mitja del que s'anomena Arc Metropolità de Barcelona i per la deriva a què aquesta Moció ens pot portar.

S'ha plantejat una Moció a tots els Ajuntaments de Barcelona i zona metropolitana, que per la seva forma de redactar-la, creiem que fa servir arguments distorsionats; bàsicament aquesta distorsió ve donada perquè a bona part de la seva argumentació, s'oculten dades que considerem rellevants, a l'hora de poder prendre una decisió justa.

Dins de la moció, hi ha dades i relats amb els quals es pot estar més o menys d'acord, des de la PAH en alguns hi estem a favor; però creiem que aquests s'utilitzen per desviar l'atenció del principal objectiu d'aquesta moció que és:

***Assimilar tota l'ocupació a Màfies i aconseguir posar-nos a totes en el mateix marc legal/penal, per a beneficiar als grans tenidors propietaris dels habitatges recuperats.***

Passem a detallar breument la nostra exposició d'aquesta Moció, en funció de dades reals que s'hi ometen:

## **1. Catalunya és la comunitat Autònoma amb més ocupacions d'Espanya.**

Aquesta dada exposada en la moció pot ser certa:

### ***Un 42% de les ocupacions d'Espanya es produeixen a Catalunya***

Si llegim aquest titular de forma aïllada; pot portar-nos a una lectura tremendista de la situació; fins i tot a la PAH ens podria semblar preocupant; però creiem que si ho completem amb les dades que no s'expliquen; aquesta dada perd molta força en el sentit del missatge que vol transmetre aquesta moció, es pot explicar d'una forma més transparent i realista:

***Catalunya pateix des del 2008 un 20% dels desnonaments de tot l'Estat Espanyol; prop de 323.000 famílies les han fet fora del seva vivenda; considerant una família de matrimoni més un fill (3 persones), estem parlant que prop d'un 1.000.000 de persones a Catalunya, han estat desnonades dels seus habitatges; tot això ha provocat que Catalunya, a causa de la ineficàcia de l'administració per donar-li solució al problema de l'habitatge, estigui al capdavant de les ocupacions d'habitatges; assenyalar que aquestes recuperacions, són en un tant per cent molt elevat en habitatges d'Entitats Financeres, Grans Tenidors i Fons Voltor; no habitatges particulars.***

Aquestes dades, ens indiquen una situació igualment preocupant però, en aquest cas no veiem que les culpables siguin les famílies que busquen un sostre on viure, sinó una administració que des del 2008 i segurament molt abans, no ha donat solució a aquest gran problema.



## **2. Els conciutadans pateixen les conseqüències d'aquestes ocupacions, ja que se'ls priva d'un habitatge privat per una ocupació il·legal.**

Aquest argument no té una base real estadística, tot això dit per, entre d'altres el mateix ajuntament de Martorell i també el d'Olesa de Montserrat.

La PAH defensa el dret a l'habitatge i per tant està a favor de la recuperació d'habitatges però, com anteriorment hem comentat **de Grans Tenidors**, mai defensarem l'ocupació d'habitatge de particulars; a la qual ens oposem frontalment.

## **3. També ho pateixen els veïns que viuen en aquestes comunitats d'habitatges ocupats**

Se'ns explica que els veïns pateixen els problemes de convivència a les ocupacions, s'ha de dir, que la pràctica totalitat d'aquests problemes venen provocats per pisos ocupats per màfies, els anomenats pisos patera que es fan servir per aconseguir el padró o també com a narco-pisos.

Les famílies vulnerables que recuperen pisos d'entitats financeres i Fons Voltor en definitiva grans tenidors (segons la nova llei), l'últim que busquen és generar conflicte, atès lo complicat de la seva situació en tot moment el que intenten és passar desapercebuts i no generar problemes, per no veure's novament al carrer.

## **4. Ocupacions de naus industrials i locals comercials.**

Quan es parla en aquest punt d'ocupacions de naus industrials i locals, ens trobem a la mateixa problemàtica explicada en el punt anterior, aquests immobles són ocupats amb l'objectiu de generar negocis il·legals, locals patera, plantacions de marihuana, etc., darrere de totes aquestes ocupacions, hi ha les esmentades màfies, no famílies vulnerables que volen intentar refer la seva vida; es pot donar el cas de famílies vulnerables que són enganyades per aquestes màfies.

## 5. S'exposa que en altres països, aquest tipus de delictes tenen pena de presó!!!!

En referència a aquest punt, hem de tenir clar el context en què ens trobem a l'Estat Espanyol, per poder exigir les mateixes penalitats que en altres països; hem de jugar amb les mateixes condicions, per exemple:

% d'habitatge social en alguns països d'Europa respecte a Espanya:

Holanda → 30%

Austria → 24%

Dinamarca → 20.9%

Regne Unit → 17.40%

França → 17%

Finlàndia → 16%

Media Europea → 9.3%

**Espanya → 2.5%**

El parque de vivienda social en Europa se sitúa en torno al 9% del total del viviendas principales, frente al 2,5% de España, muy lejos de las cifras del norte de la Unión Europea.

■ España ■ Media de la UE

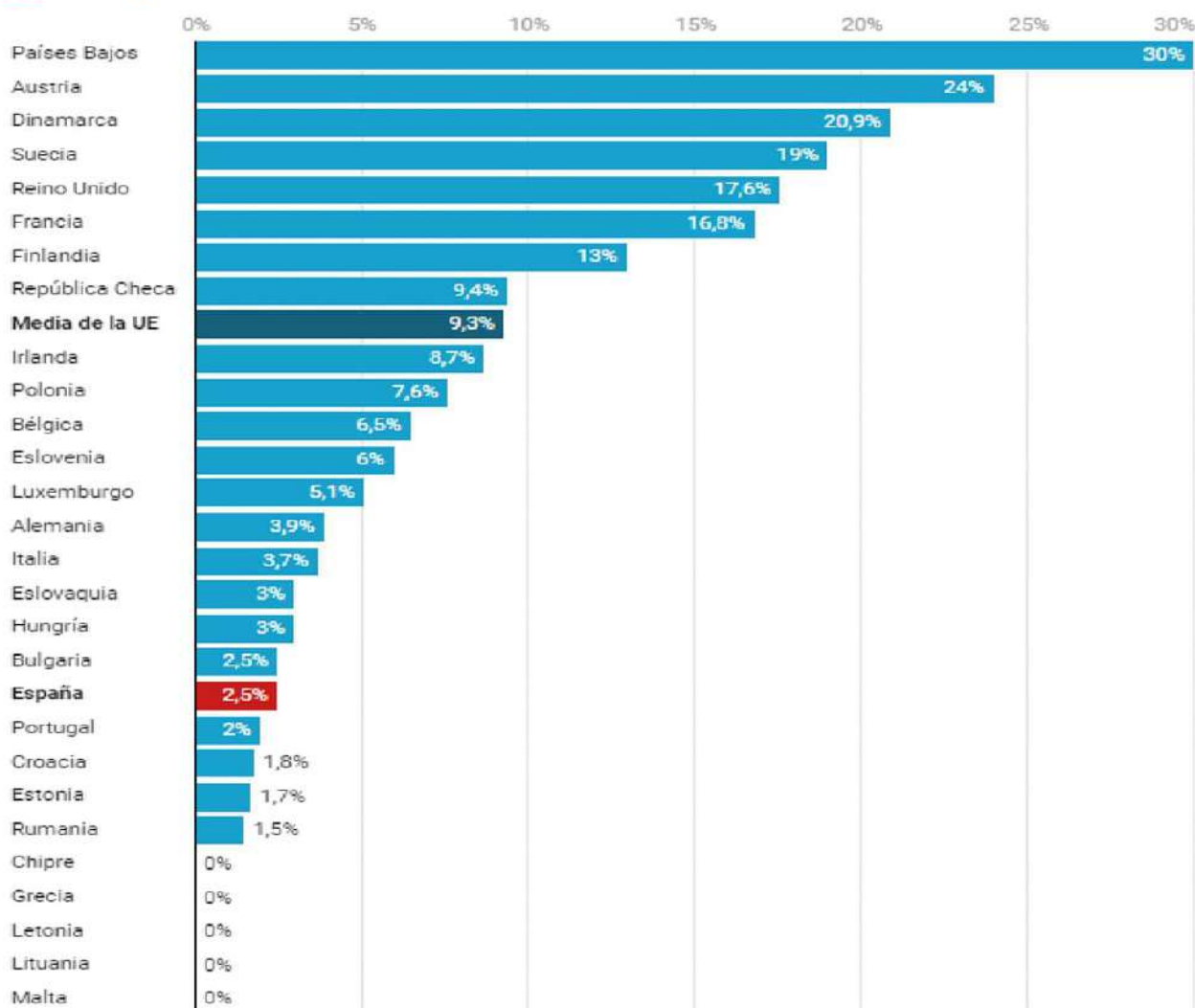


Gráfico: Business Insider España • Fuente: Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana • Descargar los datos • Creado con Datawrapper

Font: <https://www.businessinsider.es/vivienda-social-espana-minimos-historicos-cola-ue-834281>



Com s'acostuma a dir les comparacions són odioses, estem a anys llum d'altres països i de la mitjana europea, creiem que aquesta dada, per si sola, hauria de fer posar-se vermells aquests dirigents que exigeixen una major penalitat; sobretot quan volem comparar-nos amb altres països en matèria penal de l'ocupació.

Podem incloure també altres variables relacionada amb aquesta qüestió i que està clar que influeix notablement en la facilitat o no de l' accés a l' habitatge i la relacionada amb el Salari, en aquest aspecte podem trobar diferents variables:

-  El Salari Mínim Interprofessional
-  Salari Mitjans
-  Salaris Mínims i Màxims a Europa;

si ens volem comparar amb els països capdavanters de la UE pel que fa a penalitat, aquestes variables són crucials per poder fer un judici just de valor; ens centrarem simplement en el Salari Mitjà a nivell Europeu:

**Salari Mitjà:** El Salari mitjà a Europa ha crescut un 12.5% en termes relatius; però, a Espanya és inferior al de fa 20 anys; de mitjana es cobra a Espanya 26.537€/any i a la UE 36.065€/any.; la bretxa salarial respecte a Europa cada cop és gran.

Els que millor estan situats són els Països Baixos que tenen un salari mitjà de 54.843€/any i Àustria amb 48.658€/any.

Cal tenir present, que dins de la mitjana d'Espanya, es troben incloses les dades dels nostres polítics; millor no parlem del nivell de funcionariat que tenim a Espanya ni dels salaris de la classe política.

#### Salario Medio y Salario Mínimo Interprofesional de las 10 principales economías de la Unión Europea.

País	Salario Medio (Anual, en euros)	Salario Mínimo Interprofesional (Mensual, en euros)	PIB Anual (En millones de euros)
Alemania	52.104	1.585	3.367.560
Francia	38.188	1.555	2.302.860
Italia	30.233	No tiene SMI Regulado	1.651.595
España	26.934	1.108	1.121.698
Países Bajos	54.843	1.701	800.095
Polonia	13.710	619	521.515
Suecia	44.423	No tiene SMI Regulado	474.724
Bélgica	47.720	1.626	451.177
Austria	48.658	No tiene SMI Regulado	377.297
Irlanda	46.685	1.724	372.869

Font: <https://economia3.com/2021/08/13/457744-salario-medio-y-salario-minimo-interprofesional-de-las-10-principales-economias-de-la-union-europea/>



Que volem o almenys que intentem transmetre amb tota aquesta informació, que si volem valorar per què en alguns països de la UE l'ocupació/recuperació és delictiu, hem d'analitzar correctament totes les variables que influeixen en aquest aspecte, ja que això ens permetrà saber quines són les raons del nostre alt nivell d'ocupació/recuperació suposadament il·legal, que si atenem a l'exposat en aquest punt, són principalment 2 causes:

1) Manca d' habitatge social

2) El nostre nivell salarial, no ens permet accedir al mercat de lloguer; ja no parlem ni tan sols, del mercat de compra de l'habitatge.

## **6. Modificar el marc legal perquè sigui delictiu l'ocupació**

En aquest punt creiem entendre que s'està buscant inicialment, deixar la gent al carrer sense alternativa habitacional; abans que solucionar el problema de l'habitatge que és obligació de les administracions segons l' article 47 de la nostra constitució.

Ens costa pensar (cada vegada menys), que els nostres polítics anteposin els interessos dels grans tenidors, que és evident que no tenen dificultats econòmiques; als interessos de famílies vulnerables que l'únic que busquen és un sostre per poder sobreviure.

Entenem que les persones que ens representen a les administracions (funcionaris suposadament elegits pel poble), estan per defensar els drets dels més vulnerables, els grans tenidors no necessiten que ningú els defensi tenen bufets amb una ingent quantitat d'advocats en plantilla que els defensen sobradament; només demanem als nostres representants que facin feina per la qual han estat elegits pel poble amb ètica i moral i sempre mirant de protegir els drets dels més vulnerables.



## **7. Parla d'autèntiques màfies que s'aprofiten de les persones i famílies vulnerables!!!**

En aquest punt no podem estar més d'acord amb la moció, realment aquestes màfies s'aprofiten de les famílies vulnerables; però està més que clar que si el nostre % d'habitatge social fos similar al de la mitjana de la unió europea, aquestes màfies segurament no tindria mercat o almenys aquest es veuria reduït significativament.

Contra aquestes màfies són contra les que ha d'actuar la justícia, no contra les famílies que es veuen en la necessitat de pagar perquè aquestes màfies els donin un habitatge; les quals no deixen de ser les principals víctimes.

## **8. Volen que les mesures legals i policials siguin més contundents i tipificar l'ocupació com a delicte penal, augmentant la penalitat actual.**

No entenem que més contundència volen emprar, quan actualment per desnonar, per exemple, un matrimoni major i la seva filla, es presenten 5 furgons de la Brimo (en el millor dels casos) que per les bones o per les "males" deixen a les famílies al carrer.

Els grans tenidors ho tenen tot del seu costat, la justícia al seu favor i el braç executor de les forces de seguretat de l'estat..... que sigui dit de pas paguem entre totes.

## **9. Es vol requerir a les entitats bancàries, fons immobiliaris i grans tenidors, a cedir als ajuntaments o entitats sense ànim de lucre els habitatges buits (el que la PAH sempre ha insistit sense cap èxit)**

Com es comenta en el títol, això és el que sempre hem exigit, estem fartes de veure pisos buits de grans tenidors, hem pagat més de 90.000 milions amb diners públics dels contribuents, el rescat de les entitats financeres i hi ha seriosos dubtes que aquests diners es puguin recuperar, el que sí que està clar, és que ho pagarem nosaltres, els nostres fills, els nostres nets, .....

Es va crear un banc dolent anomenat Sareb, que gestionava les hipoteques tòxiques d'habitatges que no volien els bancs, considerem que és el moment que tot aquest fons d'habitatges passi a mans de l'Administració Pública per fer un ús més ètic i moral d'aquests habitatges, cap a la gent més necessitada.

## **10. Demanar a la Generalitat més recursos per poder afrontar el problema (és la seva responsabilitat!!!)**

Evidentment la Generalitat com a administració regional té un paper important en l'aportació de recursos, però no podem oblidar-nos, que qui té en primera instància la batuta dels diners, és el govern central, que és el que ha d'assumir el seu paper, com a principal responsable i garant de les necessitats de les famílies vulnerables.

La major part dels impostos que es re-capten a Catalunya se'n van a Madrid, on gestionen el repartiment, no de la forma més encertada; menys diners per a funcionariats que no aporten valor afegit al país i més per a accions socials per als més necessitats.

**Malgrat que pugui semblar altra cosa, no volem que ningú ens mantingui, volem ocupar el nostre lloc dintre de la societat, aportar valor afegit a la societat per petit que sigui; segons marca la Constitució tenim dret a una vivenda i a un treball digne; només d'aquesta manera avançarem; si continuem amb l'actitud que expressa la Moció de l'Arc Metropolità, ens tindreu:**

**AL DAVANT I DEMPEUS MAI AGENOLLATS**