

Nota de premsa

Barcelona, 8 de juliol de 2025

STOPAGROPARC DENUNCIA LA IL·LEGALITAT DE L'AGROPARC D'AMETLLER ORIGEN PER AMENAÇAR L'ÀLIGA CUABARRADA I VULNERAR GREUMENT LA NORMATIVA URBANÍSTICA I AMBIENTAL

La plataforma ciutadana StopAgroparc, a través de l'Associació Naturalistes de Gelida, representada per la lletrada Elena Moreno Nogué, ha presentat un recurs contenciós-administratiu davant el Tribunal Superior de Justícia de Catalunya. La demanda impugna l'aprovació definitiva de la Modificació Puntual del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (MPOUM) per a la implantació del projecte AGROPARC d'Ametller Origen a Gelida, acordada per la Comissió Territorial d'Urbanisme del Penedès el 12 de juny de 2023. L'Associació considera que el projecte és "**contrari a dret**" a causa de "**greus irregularitats ambientals, urbanístiques i procedimentals**".

Amenaça imminent a l'Àliga Cuabarrada, espècie en perill d'extinció Un dels arguments principals de la demanda és que l'Agroparc està **totalment inclòs dins d'una Àrea d'Interès Faunístic** i és territori de caça i repòs d'una parella d'Àligues Cuabarrades. Aquesta espècie està catalogada "**En Perill d'Extinció**" a Catalunya i protegida per directives europees i nacionals. Informes previs del Servei de Fauna i Flora (SFF) de 2017 i 2022 van concloure que el projecte era **incompatible amb la seva supervivència**, qualificant-lo de "**sentència de mort**". Un informe posterior del SFF (22/03/2023) va suavitzar condicions **sense l'aval de cap tècnic**, basant la viabilitat en un Pla Pilot de mesures compensatòries. Dies abans de l'aprovació definitiva, el Director General de Polítiques Ambientals va emetre una nota d'"aclariments" a petició de la promotora. Aquesta nota **reinterpreta subjectivament la Declaració Ambiental Estratègica (DAE)**, permetent l'inici dels moviments de terra i obres **sense esperar la comprovació de l'èxit de les mesures compensatòries**. El projecte preveu una excavació de **724.482 m³** (290 piscines olímpiques) en la "**core area**" o **K50% de les àligues**, part essencial del seu hàbitat. Experts independents alerten que les obres sense previ trasllat podrien suposar la seva "**desaparició**" i, **conseqüentment, la comissió d'un delicte mediambiental (article 334 codi penal)**. L'Associació ha sol·licitat la **suspensió immediata dels efectes de l'Acord d'aprovació definitiva de la MPOUM**, prioritzant la preservació ambiental.

Gestió de l'aigua: un impacte insostenible i sense justificació L'informe pericial denuncia un **augment injustificat de la dotació d'aigua per a ús industrial** (multiplicant **per quatre** la previsió del POUM 2015, passant de 35.256 m³/any a 150.000 m³/any). Això resulta "**insostenible**" en un context de crisi climàtica i suposa un **augment del 22,5% del consum per habitant a Gelida** (de 232 a 284 litres/dia). També es qüestiona la "**insuficient justificació**" de la disponibilitat d'aigua per als hivernacles tecnificats, ja que el seu diagrama de gestió és "irreal, imprecís i inviable", i implicaran un **increment del 45% de la despesa d'aigua per activitats econòmiques** de tot el municipi. A més, hi ha "**inconsistència en les estimacions**" de les necessitats d'aigua globals del projecte, que no contemplin totes les activitats previstes.

Altres irregularitats urbanístiques i ambientals greus

- **Fragmentació urbanística i ambiental:** El projecte afecta dos municipis (220 ha), però la MPOUM impugnada només abasta Gelida (94 ha). Aquesta fragmentació ignora la normativa urbanística que exigeix un planejament supramunicipal i una avaluació ambiental global.
- **Manca de justificació de l'interès territorial:** El projecte es basa en promeses (1.000 llocs de treball, 50.000 visitants) sense estudis que les corroborin. Un estudi de la Universitat Pompeu Fabra contradiu la creació de feina, ja que el projecte es basa en l'automatització.
- **Reclassificació il·legal i excés d'ocupació:** La MPOUM **reclassifica il·legalment sòl no urbanitzable d'especial protecció** (Clau 11a i 11b) a sòl urbanitzable industrial (Clau 7g) i terciari (Clau 8d), i crea la nova clau 11h ("sòl agrícola hivernacles"). Aquesta transformació és incompatible amb la condició de sòl especialment protegit. L'ocupació en la parcel·la Clau 7g (75,6%) excedeix el 50% permès. Es preveuen **7,5 hectàrees d'hivernacles tecnificats de fins a 9 metres d'alçada** en sòl no urbanitzable protegit, amb un **46% d'excés d'ocupació i transformant irreversiblement el sòl** amb obra civil fixa.
- **Impactes sobre paisatge i connectivitat:** El projecte generarà un "**impacte greu, visible, evident i irreversible**" sobre el paisatge des de Gelida. A més, no resol les necessitats de mobilitat i provocarà l'escissió i fragmentació dels **connectors ecològics** essencials, malgrat que l'àmbit és un punt estratègic per al flux d'espècies (PEIN, locals, fluvials). La implantació de grans infraestructures impedirà el pas de la fauna, generant un "impacte molt negatiu" i incomplint la normativa que exigeix la preservació d'aquests connectors.
- La **MPOUM ignora el previst en el POUM actual**, que prioritzava la construcció d'un nou pont sobre l'Anoia i **una variant de la BV-2249** que evités el pas per Cases Noves, essencial per a un accés acceptable a l'AP7. Una carretera que doblarà la seva intensitat de trànsit i ja presenta problemes d'amplada i restriccions.

Desviació de poder La demanda conclou que en la redacció i tramitació de la MPOUM han existit "**clares motivacions alienes a l'interès general**", que només beneficien els interessos de la promotora de l'Agroparc: Ametller Origen. S'al·lega que el Departament de Territori i, especialment, la Direcció General de Polítiques Ambientals i Medi Natural, han actuat amb "**manifesta desviació de poder**", exercint potestats administratives per a fins diferents dels fixats per l'ordenament jurídic.

L'Associació Naturalistes de Gelida insta el Tribunal a declarar la nul·litat de la MPOUM i a deixar-la sense efecte per no ser conforme a dret.